

DALMACIJAVINO, d.d. u stečaju
Split, Obala kneza Domagoja 15

Split, 18.9.2014.

ODVJETNIK JADRANKO VIDOVIĆ
Split, Mažuranićevo šetalište 55

PREDMET: Osiguranje sredstava za namirenje predvidivih obveza
stečajne mase u predmetu br. 9.P-437/13

Svojim dopisom od 29.8.2014. obratili ste se kao punomoćnik tuženika-protutužitelja Vedrana Neveščanina, vl. Ven-Marine iz Splita Trgovačkom sudu u Splitu, odnosno meni kao stečajnom upravitelju radi osiguranja sredstava potrebnih za namirenje predvidivih obveza stečajne mase u iznosu od 139.524,44 kn uvećanih za 852.750,00 kn po osnovi parbenih troškova s pripadajućim kamatama po nepravomoćnoj presudi Trgovačkoga suda u Splitu br. 9.P-437/13 od 16.7.2014. jer da se osnovano može pretpostaviti da bi ih trebalo namiriti u budućnosti po predmetnoj presudi.

Vaš zahtjev je neosnovan. Prema čl. 95., st. 3. Stečajnoga zakona, parnične troškove koji su nastali do prekida postupka protivna strana, u ovom slučaju Ven-Marina kao tužitelj ostvaruje kao stečajni vjerovnik, a kao obveze stečajne mase namiruju se troškovi nastali nakon nastavljanja prekinutog postupka ako stečajni dužnik izgubi parnicu.

To dalje znači da je Ven-Marina kao stečajni vjerovnik bio dužan prijavu svoje tražbine (glavnica s kamatama, te parbeni troškovi s kamatama) podnijeti stečajnome upravitelju na temelju čl. 173., st. 1. i 2. Stečajnoga zakona jer stečajni vjerovnici mogu svoje tražbine prema dužniku ostvarivati samo u stečajnome postupku na osnovi čl. 96. Stečajnoga zakona. Prilikom prijave tražbine o kojoj se vodi parnica, u prijavi ste trebali navesti, pored podataka koje treba navesti u svakoj prijavi tražbine, i podatke o sudu pred kojim se vodi parnica s naznakom broja spisa, kao i troškove parničnoga postupka nastale do otvaranja stečajnoga postupka.

Kako tuženik-protutužitelj potražuje glavnica i troškove parničnoga postupka nastale prije otvaranja stečajnoga postupka, a takve troškove može ostvarivati samo kao stečajni vjerovnik, dakle podnošenjem prijave ove tražbine stečajnome upravitelju u stečajnome postupku, a nesporno je da tuženik-protutužitelj nije prijavio u stečajnome postupku niti samo vođenje ove parnice niti svoju tražbinu po ovoj osnovi, ovaj je zahtjev neosnovan.

STEČAJNI UPRAVITELJ
PERICA MITROVIĆ, dipl. iur.